

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L’ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 23 gennaio 2023**

L’anno duemilaventitre, il giorno 23 (ventitrè) del mese di gennaio alle ore 12:00, si apre la seduta di gara per le operazioni di verifica della documentazione presentata dalle imprese che hanno partecipato alla procedura in epigrafe (CIG 9532154652) tramite il sistema telematico START.

Sono presenti nei locali dell’Istituto per conto dell’Istituto degli Innocenti:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento, che svolge le funzioni di presidente del seggio di gara e segretario verbalizzante;
- Claudia Pecci, Responsabile della P.O. del Servizio Affari Generali, Gare, Contratti e Risorse Umane, membro del seggio di gara;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell’Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara.

Sono collegati in modalità da remoto:

- Gabriele Baldi, della società PAM Pubblica Amministrazione & Mercato S.R.L.;
- Paolo Pacini e Martina Mugnaini, in rappresentanza dell’operatore economico Commissione Sinodale per la Diaconia ETS con sede legale in Firenze via Torre Pellico 2 a Firenze, giusta delega del procuratore conservata agli atti di gara;

PREMESSO CHE

- con disposizione dirigenziale n. 769 del 9 dicembre 2022 è stata indetta la presente procedura;
- in data 22 dicembre 2022, in esecuzione della suddetta disposizione dirigenziale, il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto alla pubblicazione della procedura nel Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il RUP, con funzioni di presidente del seggio di gara, all’ora ed alla presenza delle persone sopra indicate, dichiara aperta la seduta di gara e, unitamente ai presenti, prende atto che hanno presentato offerta sul sistema telematico della Regione Toscana (START), nei termini previsti, i seguenti soggetti:

- Centro Vittoria Cooperativa Sociale;
- Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà’;
- Commissione Sinodale per la Diaconia ETS.

Si procede pertanto all’apertura della busta, chiusa elettronicamente, contenente la documentazione amministrativa del concorrente Centro Vittoria Cooperativa Sociale, prendendo e dando atto che:

- i documenti richiesti dal disciplinare di gara sono tutti presenti;
- il concorrente omette di indicare nel DGUE – Parte III – Lettera C se l’operatore economico si sia reso colpevole o meno di gravi illeciti professionali di cui all’art. 80

comma 5 lett. c) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii;

Il RUP preso atto dell'omessa indicazione del concorrente, valutato che la circostanza rilevata costituisca irregolarità essenziale sanabile, ritiene di dover attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare di gara, affinché il concorrente possa integrare il DGUE con la dichiarazione di cui sopra.

Successivamente si procede all'apertura della busta, chiusa elettronicamente, contenente la documentazione amministrativa del concorrente Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So-Consorzio per la cooperazione e la solidarietà prendendo e dando atto che:

- sono presenti tutte le dichiarazioni e i documenti richiesti dal disciplinare di gara.

Il RUP prende atto altresì della dichiarazione rilasciata al punto b) della Parte III del DGUE da Il Girasole Società Cooperativa Sociale onlus, consorziata esecutrice del consorzio CO&SO, che riferisce che sono in corso nei confronti di una società incorporata dalla stessa, Il Cenacolo Cooperativa Sociale ONLUS, due procedimenti per asserite violazioni non definitivamente accertate di obblighi tributari (il processo verbale di constatazione n. 002373/2018 e l'avviso di accertamento n. T8B0320024622020, entrambi impugnati).

Il RUP si riserva di approfondire la questione inerente la dichiarazione sopra riportata ai fini dell'ammissibilità del concorrente alla fase successiva di gara.

La seduta della Commissione di gara si interrompe alle ore 13,37 per poi riprendere alle ore 14,10.

Il RUP procede infine all'apertura della busta elettronica contenente la documentazione amministrativa presentata dal concorrente Commissione Sinodale per la Diaconia ETS prendendo e dando atto che sono presenti tutti i documenti richiesti dal disciplinare di gara.

Il RUP rileva che al punto 2a) della Parte IV (Criteri di selezione) del DGUE non vi è una puntuale indicazione della competenza economica del fatturato. A tale proposito il RUP richiama il punto 8.3 del Disciplinare di gara ricordando che il concorrente – ai fini dell'ammissione alla fase successiva della gara - deve dichiarare di aver eseguito nell'ultimo triennio (dicembre 2019 - novembre 2022) servizi analoghi a quelli oggetto dell'appalto per un importo non inferiore ai 720.000,00 euro complessivi a favore di Enti pubblici e/o privati.

Il RUP evidenzia come l'indicazione da parte del concorrente del solo anno di riferimento dell'importo fatturato – senza alcuna indicazione dei mesi - non permetta di stabilire il soddisfacimento del requisito richiesto ai fini dell'ammissibilità del concorrente alla successiva fase di gara.

Pertanto il RUP, preso atto dell'incompleta dichiarazione del concorrente, valutato che la circostanza rilevata costituisca irregolarità essenziale sanabile, ritiene di dover attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare di gara, affinché il concorrente possa integrare il DGUE con la puntuale indicazione dell'importo di fatturato relativo ai servizi analoghi per ciascun periodo di riferimento (dicembre 2019 - novembre 2022).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14.37

Cristina Gabbiani 

Claudia Pecci 

Stefano Griggio 

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L’ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 30 gennaio 2023**

L’anno duemilaventitrè, il giorno 30 (trenta) del mese di gennaio alle ore 16:30, si apre la seduta riservata del seggio di gara per le operazioni di valutazione delle dichiarazioni riportate al punto b) della Parte III del DGUE del concorrente il Girasole Società Cooperativa Sociale onlus, consorziata esecutrice del consorzio CO&SO, nella procedura in epigrafe (CIG 9532154652).

Sono presenti nei locali dell’Istituto per conto dell’Istituto degli Innocenti:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento, che svolge le funzioni di presidente del seggio di gara e segretario verbalizzante;
- Claudia Pecci, Responsabile della P.O. del Servizio Affari Generali, Gare, Contratti e Risorse Umane, membro del seggio di gara;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell’Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara,

I presenti danno atto che sono stati inviati in data odierna i soccorsi istruttori, rispettivamente al concorrente Centro Vittoria Cooperativa Sociale (prot. n. 937/2023) e al concorrente Commissione Sinodale per la Diaconia ETS (prot. n. 935/2023).

I presenti richiamano il verbale dello scorso 23 gennaio, nella parte in cui il RUP si riserva di approfondire la questione inerente la dichiarazione rilasciata al punto b) della Parte III del DGUE dal concorrente il Girasole Società Cooperativa Sociale onlus, consorziata esecutrice del consorzio CO&SO, che riferisce che sono in corso nei confronti di una società incorporata dalla stessa, Il Cenacolo, due procedimenti per asserite violazioni non definitivamente accertate di obblighi tributari (il processo verbale di constatazione n. 002373/2018 e l’avviso di accertamento n. T8Bo320024622020, entrambi impugnati).

I presenti richiamano l’art. 1 comma 5, del D.L. n. 16 del 2012, conv. con L. n. 44 del 2012, che contiene una definizione normativa di "definitività" dell'accertamento - che comporta, ai sensi dell’art. 80 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, l’esclusione automatica del concorrente - per la quale costituiscono violazioni definitivamente accertate quelle relative all’obbligo di pagamento di debiti per imposte e tasse certi, scaduti ed esigibili. Quest’ultima condizione di pagamento è data per verificata con la notifica della cartella esattoriale, come ribadito nella sentenza del Consiglio di Stato, Sez. III, n. 8148 del 18/12/2020.

Il RUP prende atto che il concorrente dichiara che entrambi i procedimenti indicati nel DGUE (processo verbale di constatazione n. 002373/2018 e avviso di accertamento n. T8Bo320024622020) sono ad oggi oggetto di impugnazioni nelle forme indicate e che pertanto non possono essere considerate "definitive" ai sensi della normativa ora richiamata.

Il RUP richiama quindi l’art. 80 comma 4, periodi quinto, sesto e settimo del D. Lgs. 50/2016, così come modificati dall’art. 8, comma 5, lettera b), della legge n. 120 del 2020, e poi dall’art. 10, comma 1, della legge n. 238 del 2021, che prevede che costituiscano gravi violazioni non definitivamente accertate in materia fiscale quelle stabilite dagli articoli 3 e 4 del d.m. 28 settembre 2022, recante "Disposizioni in materia di possibile esclusione dell’operatore economico dalla partecipazione a una procedura d’appalto per gravi violazioni in materia fiscale non definitivamente accertate".

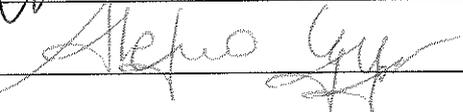
I presenti pertanto, tenuto conto che, ai sensi della predetta normativa, le violazioni di cui trattasi, a carico de Il Cenacolo, incorporata da Girasole soc. coop. ONLUS, non sono state

definitivamente accertate e che rivestono il carattere della gravità, ritengono di non procedere all'esclusione del concorrente ma di procedere, al fine di avere un quadro aggiornato sullo stato di avanzamento delle procedure di cui al processo verbale di constatazione n. 002373/2018 e all'avviso di accertamento n. T8B0320024622020, a chiedere chiarimenti in merito.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17:50.

Cristina Gabbiani 

Claudia Pecci 

Stefano Griggio 

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L’ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 9 febbraio 2023**

L’anno duemilaventitre, il 9 (nove) del mese di febbraio alle ore 11,10, si apre la seduta pubblica del seggio di gara della procedura in epigrafe (CIG 9532154652).

Sono presenti nei locali dell’Istituto per conto dell’Istituto degli Innocenti:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento, che svolge le funzioni di presidente del seggio di gara e segretario verbalizzante;
- Claudia Pecci, Responsabile della P.O. del Servizio Affari Generali, Gare, Contratti e Risorse Umane, membro del seggio di gara;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell’Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara

Sono collegati in modalità da remoto:

- Gabriele Baldi, della società PAM Pubblica Amministrazione & Mercato S.R.L.;
- Valeria Pusterla, in qualità di delegata della società Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L., giusta delega del rappresentante legale conservata agli atti di gara.

E’ inoltre presente la Commissione di Gara, nominata con disposizione dirigenziale 63 del 25 gennaio 2023 nelle persone di:

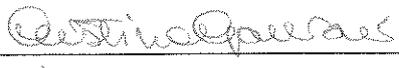
- Paolina Pistacchi, in qualità di Presidente della Commissione di Gara;
- Sara Maturi, in qualità di componente della Commissione di Gara;
- Pierangela Petrachi in qualità di componente della Commissione di Gara;

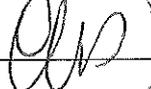
Il RUP dà atto rispettivamente:

- della completezza della documentazione ricevuta (prot. n. 1040/2023) in esito all’attivazione del soccorso istruttorio (prot. n. 937/2023) nei confronti del concorrente Centro Vittoria Cooperativa Sociale ed ammette il medesimo alla fase successiva di gara
- della completezza della documentazione ricevuta (prot. n. 1056/2023) in esito all’attivazione del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente Commissione Sinodale per la Diaconia ETS (prot. n. 935/2023) ed ammette il medesimo alla fase successiva di gara
- della esaustività della documentazione ricevuta (prot. n. 1041/2023) in esito alla richiesta di chiarimenti inviata a Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. (prot. 958/2023) ed ammette il concorrente Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà alla fase successiva di gara

Il Responsabile Unico del Procedimento procede quindi alla chiusura formale della documentazione amministrativa sulla piattaforma telematica Start e procede all’apertura delle buste elettroniche contenenti la documentazione tecnica.

Null'altro avendo da aggiungere la seduta pubblica di gara si chiude alle ore 11,25.

Cristina Gabbiani 

Claudia Pecci 

Stefano Griggio 

Paolina Pistacchi 

Sara Maturi 

Pierangela Petrachi 

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÁ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L'ISTITUTO DEGLI INNOCENTI (CIG 9532154652)

**VERBALE DI GARA
seduta del 16 febbraio ore 09.00**

L'anno duemilaventitre, il giorno 16 (sedici) del mese di febbraio alle ore 09.00, presso i locali della sede dell'Istituto degli Innocenti di Firenze, in Firenze - Piazza SS. Annunziata 12, i componenti della commissione giudicatrice, nominati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D. Lgs. 50/16, con disposizione dirigenziale n. 63/2023 , iniziano in seduta riservata i lavori di verifica e valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti alla procedura indicata in epigrafe (CIG 9532154652).

Sono presenti i membri della commissione giudicatrice:

- Paolina Pistacchi, presidente;
- Pierangela Pietrachi, componente;
- Sara Maturi, componente.

Il Presidente della commissione giudicatrice richiama l'art. 6 del disciplinare di gara relativo ai criteri, subcriteri e al metodo di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

I componenti della commissione giudicatrice procedono quindi alla lettura delle offerte tecniche dei concorrenti.

Relativamente all'elemento *A) Progetto educativo del servizio (max punti 32)*:

procedono alla lettura delle offerte tecniche dei concorrenti relativamente ai seguenti subcriteri con i relativi sub-punteggi:

1. *progettazione, documentazione (modalità e strumenti), valutazione del progetto (obiettivi, modelli e strumenti di monitoraggio)-max 12 punti*: il concorrente dovrà descrivere la fase di progettazione delle attività, le modalità che intende utilizzare per la documentazione e i relativi strumenti di monitoraggio;
2. *orientamenti e impostazione metodologica: le fasi del percorso (dalla attivazione alla conclusione degli incontri)-max 10 punti*: il concorrente dovrà delineare le fasi del percorso di incontri protetti dal momento della richiesta di attivazione alla conclusione del percorso stesso;
3. *orientamenti e impostazione metodologica: modalità di svolgimento degli incontri-max 10 punti*: il concorrente dovrà indicare le modalità di svolgimento degli incontri delineandone l'orientamento e l'impostazione metodologica.

Procedono ad attribuire i coefficienti $V(a)_i$ relativamente a ciascun subcriterio di natura qualitativa dell'elemento A).

Procedono alla lettura delle offerte tecniche dei concorrenti relativamente all'elemento *B) Proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio di "incontri protetti" (max punti 35)*:

procedono alla lettura delle offerte tecniche dei concorrenti relativamente ai seguenti subcriteri con i relativi sub-punteggi:

1. *organizzazione del servizio: organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede-max 15 punti*: il concorrente dovrà indicare l'organizzazione dello spazio dedicato agli incontri, la turnazione del personale dedicato, la scansione delle diverse attività programmate nell'arco della giornata e l'organizzazione degli incontri che si svolgono fuori sede;

2. *personale: qualità professionale del personale impiegato, continuità del gruppo, flessibilità oraria e modalità di sostituzione in caso di assenza, sistema di passaggio di informazioni tra operatori-max 15 punti*: il concorrente dovrà delineare la tipologia del personale impiegato, le modalità utilizzate per garantirne la continuità anche nei casi di sostituzione in caso di assenza. Si dovrà inoltre specificare le modalità che si intendono utilizzare per il passaggio di consegne di informazioni tra il personale individuato;

3. *attività di formazione/aggiornamento in linea con le finalità e gli obiettivi prioritari del servizio- max 5 punti*: il concorrente dovrà indicare la tipologia di formazione professionale in linea con le finalità e gli obiettivi del servizio che si intende proporre.

Procedono a attribuire i coefficienti V(a)i relativamente a ciascun subcriterio di natura qualitativa dell'elemento B).

Procedono successivamente alla lettura delle offerte tecniche dei concorrenti relativamente all'elemento C) *Migliorie (max punti 3)*: il concorrente dovrà indicare, senza ulteriori oneri a carico dell'amministrazione, migliorie e servizi aggiuntivi pertinenti e funzionali rispetto alle attività prevalenti del servizio oggetto di affidamento, che si intendono proporre.

Procedono ad attribuire i coefficienti V(a)i relativamente all'elemento C).

La commissione procede alla elaborazione - secondo il metodo previsto dal citato art. 6.1 del disciplinare - di tutti i coefficienti relativi a ciascun elemento/subcriterio di natura qualitativa, come da allegati alla lettera "A" e "B" al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale.

Di seguito, per una maggiore chiarezza, si riporta il punteggio finale ottenuto dalle offerte tecniche dei concorrenti a seguito della procedura di riparametrazione prevista dal citato art. 6.1 del disciplinare:

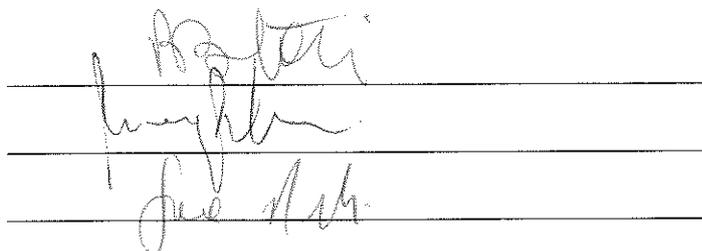
	Concorrente	Punteggio offerta tecnica (max 70 punti)
1	RTI Consorzio Metropoli Società Cooperativa Onlus Consorzio CO&SO	70,00
2	Diaconia Valdese	49,62
3	Centro Vittoria Cooperativa Sociale Firenze	26,00

Alle ore 12.45 la commissione termina i lavori

Paolina Pistacchi

Pierangela Pietrachi

Sara Maturi



ALLEGATO A

Elemento A) Progetto educativo del servizio
Progettazione, documentazione (modalità e strumenti), valutazione del progetto (obiettivi, modelli e strumenti di monitoraggio)
Orientamenti e impostazioni metodologica: le fasi del percorso (dalla attivazione alla conclusione degli incontri)
Orientamenti e impostazioni metodologica: modalità di svolgimento degli incontri

Concorrente 1					
max punti 32	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficient i	punteggio
12	1,000	1,000	1,000	1,00000	12,00000
10	1,000	1,000	1,000	1,00000	10,00000
10	1,000	1,000	0,750	0,91667	9,16667
					31,16667

Elemento B) Proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio di "incontri protetti"
Organizzazione del servizio: organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede
Personale: qualità professionale del personale impiegato, continuità del gruppo, flessibilità oraria e modalità di sostituzione in caso di assenza, sistema di passaggio di informazioni tra operatori
Attività di formazione/aggiornamento in linea con le finalità e gli obiettivi prioritari del servizio

max punti 35	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficient i	punteggio
15	0,750	0,750	1,000	0,83333	12,50000
15	0,750	0,750	0,750	0,75000	11,25000
5	0,750	0,500	0,750	0,66667	3,33333
					27,08333

Elemento C) Migliorie
In ordine alla facoltà per le stazioni appaltanti di consentire l'inserimento nelle offerte tecniche, senza ulteriori oneri a carico dell'amministrazione, di migliorie e c.d. servizi aggiuntivi, anche innovativi, si precisa che questi ultimi devono essere pertinenti e funzionali rispetto alle attività prevalenti del servizio oggetto di affidamento, nonché trattarsi di attività complementari al servizio, diverse ed ulteriori rispetto a quelle previste nel capitolato e comunque non essere oggetto di valutazione nell'ambito degli elementi A e B.

max punti 3				media aritmetica coefficient i	punteggio
3	1,000	1,000	1,000	1,00000	3,00000
					3,00000
					61,25000
					70,00000

punteggio riparametrato

Elemento A) Progetto educativo del servizio
Progettazione, documentazione (modalità e strumenti), valutazione del progetto (obiettivi, modelli e strumenti di monitoraggio)
Orientamenti e impostazione metodologica: le fasi del percorso (dalla attivazione alla conclusione degli incontri)
Orientamenti e impostazione metodologica: modalità di svolgimento degli incontri

Concorrente 2					
max punti 32	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficienti	punteggio
12	0,750	0,500	0,750	0,66667	8,00000
10	1,000	0,750	0,750	0,83333	8,33333
10	0,750	0,750	1,000	0,83333	8,33333
					24,66667

Elemento B) Proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio di "incontri protetti"
Organizzazione del servizio: organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede
Personale: qualità professionale del personale impiegato, continuità del gruppo, flessibilità oraria e modalità di sostituzione in caso di assenza, sistema di passaggio di informazioni tra operatori
Attività di formazione/aggiornamento in linea con le finalità e gli obiettivi prioritari del servizio

max punti 35	commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficienti	punteggio
15	0,250	0,250	0,500	0,33333	5,00000
15	0,750	0,750	0,750	0,75000	11,25000
5	0,500	0,500	0,500	0,50000	2,50000
					18,75000

Elemento C) Migliorie
In ordine alla facoltà per le stazioni appaltanti di consentire l'inserimento nelle offerte tecniche, senza ulteriori oneri a carico dell'amministrazione, di migliorie e c.d. servizi aggiuntivi, anche innovativi, si precisa che questi ultimi devono essere pertinenti e funzionali rispetto alle attività prevalenti del servizio oggetto di affidamento, nonché trattarsi di attività complementari al servizio, diverse ed ulteriori rispetto a quelle previste nel capitolato e comunque non essere oggetto di valutazione nell'ambito degli elementi A e B.

max punti 3				media aritmetica coefficienti	punteggio
3	0,000	0,000	0,000	0,00000	0,00000
					0,00000
					43,41667
					49,61905

punteggio riparametrato

Elemento A) Progetto educativo del servizio
Progettazione, documentazione (modalità e strumenti), valutazione del progetto (obiettivi, modelli e strumenti di monitoraggio)
Orientamenti e impostazione metodologica: le fasi del percorso (dalla attivazione alla conclusione degli incontri)
Orientamenti e impostazione metodologica: modalità di svolgimento degli incontri

max
punti 32

Concorrente 3				
commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficienti	punteggio
0,25000	0,50000	0,25000	0,33333	4,00000
0,25000	0,25000	0,25000	0,25000	2,50000
0,25000	0,50000	0,25000	0,33333	3,33333
				9,83333

Elemento B) Proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio di "incontri protetti"
Organizzazione del servizio: organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede
Personale: qualità professionale del personale impiegato, continuità del gruppo, flessibilità oraria e modalità di sostituzione in caso di assenza, sistema di passaggio di informazioni tra operatori
Attività di formazione/aggiornamento in linea con le finalità e gli obiettivi prioritari del servizio

max
punti 35

commissario 1	commissario 2	commissario 3	media aritmetica coefficienti	punteggio
0,500	0,500	0,500	0,50000	7,50000
0,250	0,250	0,250	0,25000	3,75000
0,250	0,250	0,500	0,33333	1,66667
				12,91667

Elemento C) Migliorie
In ordine alla facoltà per le stazioni appaltanti di consentire l'inserimento nelle offerte tecniche, senza ulteriori oneri a carico dell'amministrazione, di migliorie e c.d. servizi aggiuntivi, anche innovativi, si precisa che questi ultimi devono essere pertinenti e funzionali rispetto alle attività prevalenti del servizio oggetto di affidamento, nonché trattarsi di attività complementari al servizio, diverse ed ulteriori rispetto a quelle previste nel capitolato e comunque non essere oggetto di valutazione nell'ambito degli elementi A e B.

max
punti 3

			media aritmetica coefficienti	punteggio
0,000	0,000	0,000	0,00000	0,00000
				0,00000
22,75000				
26,00000				

punteggio riparametrato

ALLEGATO B

Elementi/Criteri	Concorrente 1	Concorrente 2	Concorrente 3
A) Progetto Educativo del servizio			
1) Progettazione, documentazione (modalità e strumenti), valutazione del progetto (obiettivi, modelli e strumenti di monitoraggio)	Completa e dettagliata la progettazione, la documentazione e la valutazione del progetto.	Più che buona la progettazione, la documentazione e la valutazione del progetto.	Più che discreta la progettazione, la documentazione e la valutazione del progetto.
2) Orientamenti e impostazione metodologica: le fasi del percorso (dalla attivazione alla conclusione degli incontri)	Ottima l'indicazione dell'orientamento e dell'impostazione metodologica del percorso di incontri protetti.	Molto buona l'indicazione dell'impostazione metodologica nelle fasi del percorso di incontri protetti.	Discreta l'indicazione dell'orientamento e dell'impostazione metodologica.
3) Orientamenti e impostazione metodologica: modalità di svolgimento degli incontri	Ben dettagliati e completi l'orientamento e l'impostazione metodologica della modalità di svolgimento degli incontri e delle diverse tipologie degli stessi.	Molto buona l'indicazione dell'orientamento e dell'impostazione metodologica utilizzata per la modalità di svolgimento degli incontri protetti.	Più che discreta l'indicazione dell'orientamento e dell'impostazione metodologica utilizzata per la modalità di svolgimento degli incontri protetti.
B) Proposta tecnico-organizzativa e gestionale del servizio di "incontri protetti"			
1) Organizzazione del servizio: organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede	Dettagliata l'organizzazione dello spazio. Molto buona l'organizzazione proposta della turnazione del personale, delle attività durante l'arco della giornata e degli incontri svolti fuori sede.	Più che discreta organizzazione dello spazio e della turnazione del personale, scansione tipica delle attività nell'arco della giornata, modalità di organizzazione del servizio per incontri fuori sede.	Buona l'organizzazione proposta della turnazione del personale, delle attività durante l'arco della giornata e degli incontri svolti fuori sede.
2) Personale: qualità professionale del personale impiegato, continuità del gruppo, flessibilità oraria e modalità di sostituzione in caso di assenza, sistema di passaggio di informazioni tra operatori	Molto buona l'indicazione del personale impiegato, delle modalità proposte per la flessibilità oraria e delle modalità di sostituzione in caso di assenza di operatori.	Molto buona l'indicazione della qualità professionale del personale impiegato, delle modalità proposte per la flessibilità oraria e delle modalità di sostituzione in caso di assenza di operatori.	Discrete le modalità proposte per l'individuazione del personale, e per la sostituzione dello stesso in caso di assenza.
3) Attività di formazione/aggiornamento in linea con le finalità e gli obiettivi prioritari del servizio	Più che buone le attività di formazione/aggiornamento proposte in linea con gli obiettivi del servizio delineandone il numero e la durata.	Buona l'indicazione delle attività di formazione/aggiornamento proposte in linea con gli obiettivi del servizio.	Più che discreta l'indicazione delle attività di formazione/aggiornamento proposte
C) Migliorie			
In ordine alla facoltà per le stazioni appaltanti di consentire l'inserimento nelle offerte tecniche, senza ulteriori oneri a carico dell'amministrazione, di migliorie e c.d. servizi aggiuntivi, anche innovativi, si precisa che questi ultimi devono essere pertinenti e funzionali rispetto alle attività prevalenti del servizio oggetto di affidamento, nonché trattarsi di attività complementari al servizio, diverse ed ulteriori rispetto a quelle previste nel capitolato e comunque non essere oggetto di valutazione nell'ambito degli elementi A e B.	Ottima la proposta delle ore aggiuntive dell'operatore referente e della supervisione psicologica mensile.	Nessuna miglioria proposta.	Nessuna miglioria proposta.

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L’ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 16 febbraio 2023**

L’anno duemilaventitre, il 16 (sedici) del mese di febbraio alle ore 15,00, si apre la seduta pubblica del seggio di gara della procedura in epigrafe (CIG 9532154652).

Sono presenti nei locali dell’Istituto per conto dell’Istituto degli Innocenti:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento;
- Claudio Assenza, istruttore amministrativo Servizio Affari Generali, Gare, Contratti e Risorse Umane, membro del seggio di gara;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell’Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara

Sono collegati in modalità da remoto:

- Gabriele Baldi, della società PAM Pubblica Amministrazione & Mercato S.R.L.;
- Valeria Pusterla, in qualità di delegata della società Consorzio Metropoli S.C.S. a R.L., giusta delega del rappresentante legale conservata agli atti di gara.
- Paolo Pacini e Martina Mugnaini, in rappresentanza dell’operatore economico Commissione Sinodale per la Diaconia ETS con sede legale in Firenze via Torre Pellico 2 a Firenze, giusta delega del procuratore conservata agli atti di gara

E’ presente la Commissione di Gara, nominata con disposizione dirigenziale 63 del 25 gennaio 2023 nelle persone di:

- Paolina Pistacchi, in qualità di Presidente della Commissione di Gara;
- Sara Maturi, in qualità di componente della Commissione di Gara;
- Pierangela Petrachi in qualità di componente della Commissione di Gara;

Si procede in primo luogo ad approvare sulla piattaforma START i documenti relativi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti Centro Vittoria Cooperativa Sociale, Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà e Commissione Sinodale per la Diaconia ETS, della cui correttezza formale era stato preso atto nella precedente seduta del 9 febbraio 2023.

Su proposta del Responsabile Unico del Procedimento si sospende temporaneamente la seduta alle ore 15,08 per permettere di procedere alla Commissione di gara al reperimento dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate da concorrenti nella forma riparametrata in modo da poter procedere al loro inserimento sulla piattaforma telematica Start.

La seduta riprende alle ore 15,18 e si procede poi, così come previsto dall’art. 6 del Disciplinare, all’inserimento sulla piattaforma Start, per ciascun concorrente, dei punteggi derivanti dalle valutazioni della Commissione di Gara così come indicati nello schema che segue:

Concorrenti	Punteggio non riparametrato	Punteggio Riparametrato
Centro Vittoria Cooperativa Sociale	22,75	26,00
RTI costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e	61,25	70,00

Co&So		
Commissione Sinodale per la Diaconia ETS	43,41	49,61

Il Rup dispone l'apertura delle buste chiuse elettronicamente contenenti la documentazione relativa alle offerte economiche di cui all'art. 13, punto C) del Disciplinare, e dà atto della presenza e della correttezza formale dell'offerta economica, del dettaglio economico del costo orario e della dichiarazione sui segreti tecnici e commerciali per ogni concorrente, oltreché per il concorrente Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà della presenza del documento che attesta che in caso di aggiudicazione sarà nominata come impresa mandataria capogruppo Consorzio Metropoli scs a rl al quale come futuro mandatario verrà conferito mandato collettivo speciale con rappresentanza.

Di seguito si riportano:

1. i punteggi attribuiti automaticamente da Start relativi a ciascuna offerta economica:

Concorrente	Punteggio economico
Centro Vittoria Cooperativa Sociale	12,69
RTI costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So	25,03
Commissione Sinodale per la Diaconia ETS	30,00

2. i dati riassuntivi relativi a ciascuna offerta economica, così come elaborati dalla piattaforma Start:

- **Centro Vittoria Cooperativa Sociale**

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 4,00 %
 Importo offerto al netto dell'IVA: € 315.052,67
 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 1.020,00
 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 285.373,00
 Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 1.020,00
 Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
 Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 316.072,67

- **Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà**

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 7,89 %
 Importo offerto al netto dell'IVA: € 302.286,47
 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 600,00
 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 268.403,36
 Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 1.020,00
 Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
 Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 303.306,47

- **Commissione Sinodale per la Diaconia ETS**

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 12,22 %
 Importo offerto al netto dell'IVA: € 288.076,28
 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 1.020,00
 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 251.903,00
 Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 1.020,00
 Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
 Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 289.096,28

I presenti prendono atto della segnalazione da parte del sistema Start dell'anomalia dell'offerta

presentata dal concorrente Raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà
Si dà inoltre atto che il Rup – ai sensi dell’art. 15 del Disciplinare di Gara – procederà ad avviare la verifica della congruità dell’offerta anormalmente bassa presentata dal costituendo RTI secondo le modalità procedurali disciplinate dall’art. 97 comma 5 del D Lgs. 50/2016.

La presente seduta si chiude alle ore 15,41

Cristina Gabbiani 

Stefano Griggio 

Claudio Assenza 

Paolina Pistacchi 

Sara Maturi 

Pierangela Petrachi 

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L’ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 24 febbraio 2023**

Il giorno 24 febbraio 2023 si apre la seduta riservata alle ore 11.05.

Sono presenti in collegamento telematico:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell’Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara

Risulta inoltre collegata in modalità telematica la Commissione di Gara, nominata con disposizione dirigenziale 63 del 25 gennaio 2023 nelle persone di:

- Paolina Pistacchi, in qualità di Presidente della Commissione di Gara;
- Sara Maturi, in qualità di componente della Commissione di Gara;
- Pierangela Petrachi in qualità di componente della Commissione di Gara;

Il Rup ricorda l’art. 15 del Disciplinare di gara che prevede che in caso di anomalia dell’offerta “... il Rup, con il supporto eventuale della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall’offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l’anomalia, può chiedere ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro...”.

Si dà che atto che:

- si è provveduto alla richiesta di verifica di congruità ai sensi dell’art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 dell’offerta al concorrente raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà con comunicazione inviata a/m PEC prot. n. 1558/2023;
- il concorrente ha fornito i chiarimenti richiesti con PEC prot. n. 1051/2023;

Il Rup, con il supporto della commissione, esamina le giustificazioni fornite dall’offerente, soffermandosi in particolare sui seguenti punti:

- il costo indicato dal concorrente, relativamente alle spese per il personale, è aderente ai livelli di inquadramento indicati dallo stesso rispetto al CCNL di riferimento;
- il riepilogo degli operatori impiegati, delle rispettive forme di rapporto con le società del costituendo RTI e gli orari previsti/stimati sono coerenti e congrui con quanto specificato negli artt. 2 e 5 del capitolato descrittivo e prestazionale;
- il monte ore indicato è aderente a quello presente nei documenti di gara e quantificato da parte della Stazione Appaltante in 11.610 ore;
- l’utile netto è pari all’4,72% della cifra di aggiudicazione;

Il Rup, pertanto, comunica ai presenti di ritenere che i chiarimenti inviati dal concorrente siano esaustivi e sufficienti ai fini della valutazione della congruità dell’offerta presentata dal costituendo raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà.

La seduta riservata termina alle ore 11,20.

Cristina Gabbiani *Cristina Gabbiani*

Stefano Griggio *Stefano Griggio*

Paolina Pistacchi *Paolina Pistacchi*

Sara Maturi *Sara Maturi*

Pierangela Petrachi *Pierangela Petrachi*

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INCONTRI PROTETTI E FACILITATI, RIVOLTO A BAMBINI DI ETÀ COMPRESA TRA 0-6 ANNI E AI LORO NUCLEI FAMILIARI PRESSO L'ISTITUTO DEGLI INNOCENTI – CIG 9532154652

**VERBALE DI GARA
seduta del 28 febbraio 2023**

L'anno duemilaventitré, il 28 (ventotto) del mese di febbraio alle ore 14,30, si apre la seduta pubblica del seggio di gara della procedura in epigrafe (CIG 9532154652).

Sono presenti nei locali dell'Istituto per conto dell'Istituto degli Innocenti:

- Cristina Gabbiani, Responsabile P.O. Servizio Educazione e Accoglienza, Area Infanzia e Adolescenza, Responsabile Unico del Procedimento;
- Stefano Griggio, istruttore direttivo amministrativo dell'Area infanzia e adolescenza, membro del seggio di gara

Sono collegati in modalità da remoto:

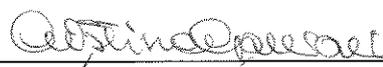
- Gabriele Baldi, della società PAM Pubblica Amministrazione & Mercato S.R.L.;
- Paolo Pacini, in rappresentanza del concorrente Commissione Sinodale per la Diaconia ETS con sede legale in Firenze via Torre Pellico 2 a Firenze, giusta delega del procuratore conservata agli atti di gara

E' presente la Commissione di Gara, nominata con disposizione dirigenziale 63 del 25 gennaio 2023 nelle persone di:

- Paolina Pistacchi, in qualità di Presidente della Commissione di Gara;
- Sara Maturi, in qualità di componente della Commissione di Gara;
- Pierangela Petrachi in qualità di componente della Commissione di Gara;

Il RUP dà atto della verifica effettuata con la Commissione in seduta riservata del 24 febbraio 2023 sull'anomalia dell'offerta ricevuta dal raggruppamento temporaneo di imprese (RTI) costituendo tra Consorzio Metropoli s.c.s. a r.l. e Co&So - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di gara, e propone l'aggiudicazione della procedura in epigrafe in favore della predetto RTI costituendo

La seduta si chiude alle ore 14:38.

Cristina Gabbiani 

Stefano Griggio 

Paolina Pistacchi 

Sara Maturi 

Pierangela Petrachi 